

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Зорица Туцаков, одлучујући о предлогу **предлагача "VOLKSBANK" А.Д. Београд**, улица Булевар Михајла Пупина 165г, за покретање поступка стечаја над привредним друштвом "**ВМ INVESTICIJE" Д.О.О. Београд**, улица Пожешка 67а, донео је на рочишту одржаном дана 30.05.2012. године следеће

P E Ш E Њ E

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача, "**VOLKSBANK" А.Д. Београд**, улица Булевар Михајла Пупина 165г, па се **ОТВАРА** поступак стечаја над привредним друштвом, "**ВМ INVESTICIJE" Д.О.О. Београд**, МАТИЧНИ БРОЈ:20269022, ПИБ:104907629.

II Стечајни разлог за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања у смислу одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају.

III За стечајног управника именује се Ђорђе Врцел из Београда, улица Кумодрашка 58 .

IV НАЛАЖЕ СЕ заступнику дужнику да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате предузећа, сву документацију предузећа и предати сву непокретну и покретну имовину предузећа и пословни простор предузећа на даље чување и управљање.

V Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 31.7.2012. године у 12:15 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 207.

VI Испитно рочиште одређује се за 19.10.2012.године , у 12:00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 207 .

VII ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VIII ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

Образование

Предлогом за покретање стечајног поступка од 10.04.2012. године привредно друштво "VOLKSBANK" А.Д. Београд, улица Булевар Михајла Пупина 165г, је као овлашћени предлагач, поднела овом Суду предлог за покретање стечајног поступка над привредним друштвом, "ВМ INVESTICIJE" Д.О.О. Београд, као стечајним дужником, обзиром да има правни интерес за спровођење поступка стечаја на стечејним дужником, те да према истом има неисплаћена потраживања. У прилог својих навода предлагач је доставио доказ о уплати укупног износа предујма који је одређен од стране суда на име трошкова спровођења поступка стечаја.

На рочишту које је одржано дана 30.05.2012. године у смислу одредбе чл. 68. ст. 2. Закона о стечају у присуству пун. предлагача и пуномоћника, као и статутарног заступника стечајног дужника, ради расправљања разлога за отварање стечајног поступка, пуномоћник предлагача, "VOLKSBANK" А.Д. Београд, улица Булевар Михајла Пупина 165г, остао је код предлога за покретање поступка стечаја од 10.04.2012. године, као и да је на данашњи дан стечајни дужник у блокади 468.841.040.02 динара у непрекидном трајању од 367 дана, као и да су обавезе предлагача доспеле по кредиту за финансирање изградње стамбено-пословног објекта бр.285-00000001263211 од 24.7.2007. године, те да је учинио вероватним свој правни интерес уплатом предујма за вођење стечајног поступка. У спис предмета предао је доказ о блокади стечајног дужника.

Пуномоћник стечајног дужника је на истом рочишту истакао да стечајни дужник има велика потраживања према својим дужницима, због чега је предложио да суд одложи рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога ради покретања стечајног поступка. Истакао је још и то да кредит који је "VOLKSBANK" А.Д. Београд одобрио стечајном дужнику никада није реализован, кривицом банке. Навео је да стечајни дужник има имовину и то стамбено пословни објекат у изградњи од преко 7.600 м² који се гради на локацији Миријево, улица Руди Чајевац бр.39, 41, 42 и 45 и који се налази у фази завршености од 85%, те да је стечајни дужник и основан само ради извршења овог пословно стамбеног објекта, као и да има два запослена лица, укључујући и законског заступника стечајног дужника, којима плате нису исплаћене од фебруара 2011. године.

За овим, суд је записнички констатовао да предлагац, "VOLKSBANK" А.Д. Београд, предложио да суд обзиром на сложеност предмета избор стечајног управника изврши на основу чл.20.ст.3. Закона о стечају.

Суд је извршио увид у званичнијијају НБС - претраживање дужника у принудној наплати на дан 30.5.2012. године, а којом приликом је утврдио да се стечајни дужник, "ВМ INVESTICIJE" Д.О.О. Београд, налази у блокади за укупан износ од 468.841.040,02 динара у трајању од укупно 367 дана, почев од 29.05.2011. године. Из напред наведеног произлази да се стечајни дужник, "ВМ INVESTICIJE" Д.О.О. Београд, налази у блокади због чега није у могућности да одговори својим обавезама у року од 45 дана, а такође, и да је обуставио своја

плаћања у непрекидном року дужем од 30 дана, све у смислу са чл. 11. ст. 3 тач. 1. и 2. Закона о стечају. Имајући у виду наведено, те да је стечајни дужник потпуно обуставио своју привредну делатност у финансијском погледу, Суд налази да се стечајни дужник налази у **трајнијој неспособности плаћања**, а што представља законом превиђен стечајни разлог за покретање стечајног поступка, у складу са одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1 и чл. 11. ст. 3. Закона о стечају.

Одлучујући о предлогу предлагача, "VOLKSBANK" А.Д. Београд, улица Булевар Михајла Пупина 165г, за покретање поступка стечаја над стечајним дужником, "ВМ INVESTICIJE" Д.О.О. Београд, Суд је налазећи да су испуњени сви услови за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, донео одлуку као у изреци под I и II, применом одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1. и чл. 11. ст. 3., као и одредби чл. 69. ст. 1. и ст. 3. Закона о стечају, док је одлука у изреци под IV, V, VI, VII, VIII донета на основу одредби чл. 70. ст. 1. тач. 5, 6, 7. и 8., а у вези са чл. 72. Закона о стечају

Одредбом чл. 20. ст. 3 Закона о стечају прописано је да се, изузетно, избор стечајног управника може вршити одабиром са листе активних стечајних управника за територију Републике Србије ако делатност стечајног дужника, сложеност случаја или потреба за специфичним истукством стечајног управника то захтева. Имајући у виду да су се у конкретном случају стекли наведени законски услови за примену методе избора стечајног управника из цитиране законске одредбе, те како се са истим на рочишту одржаном 30.5.2012. године сагласио и пуномоћник предлагача, суд је применом чл. 70. ст. 1. тач. 4. Закона о стечају, одлучио као у ставу III изреке овог решења.

Суд је одбио предлог пуномоћника стечајног дужника да се рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога ради покретања стечајног поступка одложи, јер стечајни дужник има велика потраживања према својим дужницима, а обзиром на то да стечајни дужник за исте наводе није суду доставио доказе, при чему је суд посебно водио рачуна о томе да је стечајни поступак по својој природи хитан и мора се водити рачуна о интересима поверилаца стечајног дужника.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Зорица Ђујаков с.р.
за тачност отправка оверава

